

Dette er Googles cache-version af <http://blog.tv2.dk/debatman1/entry381878.html?ss>. Det er et øjebliksbillede af siden, som den blev vist den 12. sep 2010 16:28:35 GMT. Den [aktuelle side](#) kan være ændret i mellemtiden. [Få flere oplysninger](#)

[Kun tekst-version](#)

Disse søgetermer er fremhævet: **og jeg fandt frem til dig og har ikke misbrugt nogen**

TIRSDAG, 31. AUGUST 2010 KL. 10:49 / ANSVAR, BLOG, SUNDHED

## Onsdagsbloggeren

42 KOMMENTARER | [RAPPORTÉR/ANMELD](#) | [SEND TIL EN VEN](#)

Den sande historie bliver lagt på bloggen senere på ugen.

Der er intet odiøst.


Det er snarere lidt sjovt - for de der har humor.




[« Forrige indlæg](#) [Næste indlæg »](#)

42 kommentarer


SKRIV KOMMENTAR

 1. SNOWTIGER 31-08-2010 11:19 [RAPPORTÉR/ANMELD](#)

Det er da godt, at du nu i det mindste erkender, at det er din blog:  
<http://blog.tv2.dk/nitakrist/entry380753.html?ss>


 2. P\_C-A 31-08-2010 12:16 [RAPPORTÉR/ANMELD](#)

Men den er jo brugt til alt andet end det der var tanken om broccoli spirer, det er jo set flere steder.

 3. SNOWTIGER 31-08-2010 12:37 [RAPPORTÉR/ANMELD](#)

#2 Senest her: <http://snetiger.files.wordpress.com/2010/08/grc3b8nsagslort-pa-dase-eller-cancer-killer-hverdagskosten-afgc3b8r-din-livskvalitet-personlige-tip-om-kost-tv-2-blog.pdf>

Men det indlæg har han fjernet igen.

 4. DEBATMAN1 31-08-2010 12:51 RAPPORTÉR/ANMELD  
#2

Det følger - som jeg har skrevet i indlægget.

snowtiger finder noget historisk materiale frem fra første halvdel af 2008, hvor det ikke var et problem.

Selvfølge lig overtrædes tv2s retningslinier ikke efter regelsættet blev ændret.

Og til din orientering ved jeg (:D) at onsdagsbloggeren er godkendt af tv2blog i sin nuværende form tilbage fra regelsætsændringen.


snowtiger tonser bare derudaf med historiske ting, der er irrelevant i sin - i mine øjne - hysteriske personlige hetz og vendetta imod mig - alene fordi hans "allerbedste far" er smidt ud af bloggen, fordi han tror det er min skyld.

 5. SNOWTIGER 31-08-2010 13:01 RAPPORTÉR/ANMELD  
#4 "Selvfølgelig overtrædes tv2s retningslinier ikke efter regelsættet blev ændret."

Jasså?

Debatman1 og onsdagsbloggeren kommenterer i samme tråd i 2010: <http://blog-dyn.tv2.dk/wigenz/entry362608.html>


 6. SNOWTIGER 31-08-2010 13:03 RAPPORTÉR/ANMELD  
Og her. Det er også efter at regelsættet blev ændret: <http://blog-dyn.tv2.dk/maisem/entry277076.html>

 7. SNOWTIGER 31-08-2010 13:08 RAPPORTÉR/ANMELD  
Og uanset om du har brugt din onsdagsblogger mindre aggressivt efter regelsættet blev ændret, så burde det vel ikke kræve en ændring af regelsættet på TV2 blog for at få dig til at opføre dig en smule moralsk, etisk og anstændigt over for andre bloggere, vel? Hvad du har gjort i starten af 2008 af svineri med din onsdagsblogger har jo selvklart medført, at en masse mennesker er blevet godt og grundigt trætte af dig - så trætte af dit svineri, så det trækker spor helt ind i 2010. Nu har vi så fået bekræftet, at det er dig, som har dobbeltblogget for at svine andre til og det var imod TV2's retningslinjer allerede fra januar 2008.

<http://blog.tv2.dk/blog.tv2.dk/entry195217.html>


"Vi tillader dog ikke, at man opretter et brugernavn blot for at kunne chikanere andre brugere 'gratis' uden at risikere at få lukket sit primære brugernavn."

 8. SNOWTIGER 31-08-2010 13:22 RAPPORTÉR/ANMELD  
Hvorfor TV2 så ikke har reageret på så grove overskridelser af deres eget regelsæt allerede i foråret 2008, fatter jeg simpelthen minus af. -

 9. JOKMOKAPS 31-08-2010 14:42 RAPPORTÉR/ANMELD  
#8. luk røven din spot forkælet møghvalp.

tag og bliv våd bag ørene.

du er god til at udføre chikane imod andre blogger, fordi de strider imod dine egne personlige retningslinjer.

 10. MINVEN 31-08-2010 15:02 RAPPORTÉR/ANMELD  
Jeg er målløs - ikke over at det endeligt kommer for en dag, hvem der står bag Onsdagsbloggeren, det måtte jo ligesom ske. Men målløs over de metoder, der blev brugt for at sløre det.... og hvis det er så fin en blog, der er totalt uselvvisk, og kun oprettet for at hjælpe folk med cancer, forstår jeg endnu mindre, at den ikke tålte dagens lys forlængst.

Jeg ved ikke, om du husker dette indlæg:

<http://blog-dyn.tv2.dk/minven/entry366446.html>

Der var en udspringer/aflægger af dette indlæg:

<http://blog.tv2.dk/moonshadow/entry366370.html?ss>

Der er mange interessante kommentarer i den tråd, især

-----  
#55

Jeg benytter ikke nogen som helst anden blogprofil til at smide "mindre-pæne" kommentarer på bloggen, men det kan være du bare agerer ud fra princippet "tyv tror hver mand stjæler".

-----

Hvis nogle skulle begynde at gennemlæse tråden, og undre sig over det gevaldige rod, der er i nummerrækken, må det vel være en afledning af

-----

#275

275. debatman1 11-04-2010 12:27RAPPORTÉR/ANMELD moonshadow,

Hvorfor har du ikke slettet minvens kommentarer, f.eks. numrene 45, 50, 58 og 71.


Du er for latterlig.

Farvel.

-----

Nå, men godt, at nogle forstår at trække i de rigtige tråde, for hele tråden skred nemlig, da det nu viser sig, at min #45 faktisk er totalt slettet.... om de øvrige er, er ikke lige overskueligt, med det nummerrod.

Nå, men hvad jeg egentlig ville spørge om er: er jeg stadig fuld af løgnagtige påstande f.s.v. angår emnet "Dobbeltblogning" og "Onsdagsbloggeren"?


 11. DEBATMAN1 31-08-2010 15:08RAPPORTÉR/ANMELD  
#10 minven

Jeg kan se at du sammenblander 2008 med 2010 og ikke har tålmodighed til at vente til mit indlæg kommer på bloggen.

tv2blog har for snart længe siden trukket en streg i sandet - og derudover forbudt dobbeltbloggeri, men tilladt fag-bloggere efter godkendelse.


Og det vidste du vist godt i forvejen...

Onsdagsbloggeren har ikke deltaget i den "almindelige" debat siden.

 12. MINVEN 31-08-2010 15:13RAPPORTÉR/ANMELD

#11 Næh, jeg forveksler intet - jeg har helt konkret spurgt dig, OM du står bag Onsdagsbloggeren, og så er jeg sådan set ligeglad med tidslinien lige nu..... du kunne bare have sagt JA eller NEJ. Men istedet fremturede du med påstande om, at JEG var fuld af løgn.


Igen, hvis du mener, den er så fin i kanten, både f.s.v. angår indhold og f.s.v. angår tidslinien, kan jeg ikke se, hvorfor den skulle hemmeligholdes.

 13. MINVEN 31-08-2010 15:14RAPPORTÉR/ANMELD

#11 Og ang. den trukne streg i sandet, husker jeg bestemt godt den tråd hos TV2.Blog..... hvor du havde enddog særdeles svært ved at forstå, hvad det gik ud på.


 14. SNOWTIGER 31-08-2010 15:15RAPPORTÉR/ANMELD

#11 Hvad så med TV2's indlæg i januar 2008, hvor de gjorde krystalklart at dobbeltlogins ikke var tilladt til brug for chikane? Hvad med alt det svineri du i de efterfølgende måneder (lad os kalde det for 'det forsømte forår') lavede med onsdagsbloggeren?


 15. SNOWTIGER 31-08-2010 15:18RAPPORTÉR/ANMELD

#11 "Onsdagsbloggeren har ikke deltaget i den "almindelige" debat siden."

Det er jo også løgn. Det ses tydeligt af links i #5, at du med onsdagsbloggeren har deltaget i den almindelige debat helt ind i foråret 2010.

 16. SNOWTIGER 31-08-2010 15:18RAPPORTÉR/ANMELD

#9 Temper temper.

 17. MAKIKS 31-08-2010 15:24RAPPORTÉR/ANMELD

Ej hvor vi da hygger herinde ! :p

18. DEBATMAN1 31-08-2010 16:09RAPPORTÉR/ANMELD  
#10 minven

"Jeg er målløs - ikke over at det endeligt kommer for en dag, hvem der står bag Onsdagsbloggeren, det måtte jo ligesom ske. Men målløs over de metoder, der blev brugt for at sløre det.... og hvis det er så fin en blog, der er totalt uselvisk, og kun oprettet for at hjælpe folk med cancer, forstår jeg endnu mindre, at den ikke tålte dagens lys forlængst."

Ganske enkelt fordi bloggere ikke har turdet bevæge sig ind på bloggen af frygt for andre bloggere, der har jagtet og chikaneret dem fordi de har besøgt mig på bloggen. Derfor skulle onsdagsbloggeren forsøges at blive holdt "ren" - netop for at sikre at folk fik hjælp, hvis de havde eller har behov for det.

Din gode veninde femaledorph har endda påstået, at det er gjort for at tjene penge, hvilket ikke er tilfældet. Selvfølgelig har det intet med virkeligheden at gøre, men er bare en del af "klubbens" personlige hetz imod mig.

Jeg køber frø i 25 kg sække og forærer det væk i mindre portioner. Alt andet vil forøvrigt også være dårlig karma.

19. SNOWTIGER 31-08-2010 16:22RAPPORTÉR/ANMELD

#18 Det er da også al ære værd. Men det er ikke al ære værd, at du samtidig har brugt onsdagsbloggeren til at chikanere andre brugere groft med - uanset at projektet med at hjælpe kræftpatienter er et godt tiltag.

20. SNOWTIGER 31-08-2010 16:26RAPPORTÉR/ANMELD

#18 Så når du skriver, at andre bloggere ikke har turdet bevæge sig ind på din blog, mon så ikke det hænger sammen med, at du med debatman1 konstant jager rundt på bloggen efter slagsmål, som du kan deltage i? Jeg kan godt forstå, at du så ikke vil have debatman1 kædet sammen med onsdagsbloggeren. Dårlig karma har det med at sparke en selv direkte i røven - og det gør det så også for dig. Dine problemer er selvforskyldte. Du har ingenting at skyde skylden på andre for.

21. SNOWTIGER 31-08-2010 16:28RAPPORTÉR/ANMELD

Og med den historie, som du har med onsdagsbloggeren med tilsvining af andre bloggere, så kan jeg faktisk også godt forstå, hvis der er nogle, som holder sig væk.

22. MINVEN 31-08-2010 17:06RAPPORTÉR/ANMELD

#18 Al ære og respekt for den ting - men når det er sagt, så ligger du, som du har redt, og du undgår behændigt at kommentere på sidste del af min #10.

23. MAISEN25 31-08-2010 18:09RAPPORTÉR/ANMELD

Jesus - Ja undskyld jeg bander - men kan det for hulans ikke være lige meget? At Onsdagsbloggeren har skrevet på min blog mens jeg var nede (og som Snow har linket til i denne tråd) er der ikke noget underligt i. Jeg havde forud været i kontakt med ham i forbindelse med kostråd osv.

Jeg har også haft dobbeltblogget - OGSÅ efter at reglerne blev lavet om, and so? Så længe TV2 har været orienteret om det, som retningslinjerne foreskriver, er der jo ikke noget galt i det. Og hvis man mener at en blogger ikke overholder disse, i form af sprogbrug mv. kan der jo rettes henvendelse til adm. (Ikke at det altid hjælper, men det er dog set)

24. FJOLLETOBAK 31-08-2010 18:25RAPPORTÉR/ANMELD

Fest i gaden her. 4 kopper kaffe tak med småkager.

25. FORMERLY.KNOWN.AS.PISSED 31-08-2010 18:26RAPPORTÉR/ANMELD

#23

Jeg er egentlig også ligeglad om folk dobbeltblogger, men min grænse går, når folk som Debatman1 og Strandbitch møder op på min private adresse for at tage billeder.

26. DEBATMAN1 31-08-2010 18:37RAPPORTÉR/ANMELD

#25 formerly pissed

Da du ikke ville maile mig dit navn og din adresse, måtte jeg jo selv finde ud af det, således som du opfordrede mig til.

**Og jeg fandt frem til dig. Og har ikke misbrugt nogen** som helst viden i forhold til dig. Og har kun fremvist et billede af en der - som du skrev - ikke er dig, på et lillebitte digitalskærm på et lille lommekamera.

27. MAISEN25 31-08-2010 18:42RAPPORTÉR/ANMELD

Pissed:

Hvad der er sket forud for den omtalte situation, under og efterfølgende kan jeg ikke helt have en holdning

til pt. Men blot sige at jeg principielt er imod at nogen fra bloggen opsøger een privat, med mindre det er efter aftale.

28. FORMERLY.KNOWN.AS.PISSED 31-08-2010 19:08 RAPPORTÉR/ANMELD

#26

Du er en kæmpeidiot. Så er den bare ikke længere. Du havde jo fundet min adresse inden, og så var det vel ikke nødvendigt at møde op også?

Hvis du havde ønsket at sagsøge mig, så havde du gjort det, men du gad ikke, at jeg fortalte at jeg så passende kunne blogge fra retsagen.

Du kan få lov til at forholde dig til mit indlæg, for jeres ord fra i dag har sgu en del modsætninger. Jeg er nok ved at være færdig i blogland, for jeg gider ganske enkelt ikke tumper som dig. Det tager for meget negativ tid, og det er det ikke værd. Synes bare, at andre bloggere fortjener at vide, hvor langt du egentlig er villig til at gå i dine kampe med andre bloggere. Om det så er private opkald eller besøg på hjemmeadresser.

#27

Der kommer et indlæg på min blog om det. Debatman1 og Strandbitch har i den græd overtrådt mine grænser, og nu har de siddet hele dagen og forsøgt at bortforklare og påstå ting om mig.

Det vil jeg samle sammen, og så kan folk forholde sig til det. Jeg finder mig under ingen omstændigheder i, at de med blandende og forvirrende påstande forsøger at skabe et billede af mig ud fra løgne. Slet ikke, når jeg nu ved, at de faktisk har stået foran min lejlighed og taget billeder.

29. DEBATMAN1 31-08-2010 19:11 RAPPORTÉR/ANMELD

#5

Når onsdagsbloggeren sender en hilsen til wigenz, som du linker til - så bemærk lige det indlæg du linker til, hvor wiogenz bl.a. skriver:

"Idag skulle jeg møde på onkologisk, for at tjekke min kræft.

Endnu engang er svulsterne svundet, og der er næsten ingen aktivitet mere.

Det er et mirakel, så min kamp er ikke forgæves.

Jeg er bare så glad."

Og så bør du vel egentlig også have bemærket følgende, hvis du er bare lidt seriøs i dine handlinger:

"Mit liv kommer med posten"

<http://blog.tv2.dk/wigenz/entry337114.html>

hvor der bl.a. står:

"Idag fik jeg broccolispirer med posten:)

Tænker tit på, om det er de spirer, der har mindsket min cancer!

Lægerne står uforstående overfor det....de slår ud med armene.

Jeg fylder mig stadig med spirer."

Og i en af kommentarerne - yderligere:

"Du må nok spørge strandbitch om det med frøene, så meget ved jeg ikke.

Husk alm broccoli forebygger mange sygdomme også:)

Knus Kirsten"

30. DEBATMAN1 31-08-2010 19:18 RAPPORTÉR/ANMELD

#29 P.S.

Bare lige for en ordens skyld:

onsdagsbloggerens kommentar til wigenz til indlægget "Vil i dele glæden med mig?":

"Det lyder rigtig godt.

:D"

"Det lyder rigtig godt" og et smil. Det er det, der er et dobbeltbloggerproblem for snowtiger!!!!

31. STRANDBITCH 31-08-2010 19:46RAPPORTÉR/ANMELD

pushed.

Jeg har sgu aldrig opsøgt dig på din adresse, eller taget billeder.

Hvor du bor, og hvem du er som privatperson, det har aldrig haft og har heller ikke nu min interesse nu. For at sige det på den måde, "jeg er bedøvende ligeglad".

Det er jo ikke mig, der har haft behov for at overveje en retsag mod dig, engang.....

Jeg kan også være uenig med debatman1 om hvad der er værd at bruge krudt på. Men jeg bestemmer ikke over andre og ingen bestemmer over mig.

For mig er du bare en blogger, med så mange navne bag dig.

Det er sådan set den betydning du har for mig, jeg synes nemlig du tidligere har været utrolig grov over for mange bloggere i din færden rundt omkring ... en stil du giver udtryk for at du er vokset fra ... men så var der i foråret en 3. blogger der ville sætte et rygte i omløb.....

Jeg har tidligere i dag tilbudt dig en mail hvorfor jeg var i Randers og omegn ... (nostalgi).

Men nope, det havde ikke din interesse, men ser du ...

det er og bliver ikke min stil, at udlevere private oplysninger i et offentligt forum og da slet ikke andre bloggere.

Det må da selv du kunne forstå! Hallo , jorden kalder.

Og det er faktisk hvad jeg har sige til det, jeg må indrømme jeg sådan set er en person der står ved mit ord, i skrift som i tale, så jeg er ligeglad om du går i trods og synes det er sur røv at du ikke får din vilje, her på bloggen, uanset hvor mange der måske vil rygklappe dig, så giver jeg mig ikke en meter.

Som tidligere nævnt, ingen bestemmer over mig, heller ikke du.

Et ord er et ord, især i privatlivets verden.

32. FORMERLY.KNOWN.AS.PISSED 31-08-2010 20:09RAPPORTÉR/ANMELD

#31

"Jeg har sgu aldrig opsøgt dig på din adresse, eller taget billeder."

Så var debatman1 alene om tage billeder? Og du var ikke med?

33. DEBATMAN1 31-08-2010 20:46RAPPORTÉR/ANMELD

#32

Jeg har heller aldrig opsøgt dig på din adresse.

Jeg var på en offentlig parkeringsplads og i en genbrugsbutik og var til stede i 10, måske 15 minutter.

Hvis du var opsøgt, tror du så ikke jeg havde ringet til dig eller banket på din dør eller ringet på en klokke?

Da jeg havde set dig, blev du forvandlet fra en cyberperson til en person, og så droppede jeg min injuriersag imod dig, da den ivotrigt ville være besværlig p.g.a. både din og min anonymitet i "handlingsøjeblikket".

34. FORMERLY.KNOWN.AS.PISSED 31-08-2010 22:43RAPPORTÉR/ANMELD

"Da jeg havde set dig, blev du forvandlet fra en cyberperson til en person, og så droppede jeg min injuriersag imod dig, da den ivotrigt ville være besværlig p.g.a. både din og min anonymitet i "handlingsøjeblikket".


Du påstår stadig at have set mig?

35. SNOWTIGER 31-08-2010 23:16RAPPORTÉR/ANMELD


#23 Det er netop problemet, når admins ikke reagerer. Havde admin nu reageret, så havde der slet ikke været noget problem.

36. IHLER1 01-09-2010 10:02RAPPORTÉR/ANMELD

Krigen er slut i Irak ifølge Obama, det er for mig mere interessant at læse om, så hvad fanden laver jeg så egentligt her. ??? :-)


 37. P\_C-A 01-09-2010 15:48RAPPORTÉR/ANMELD  
# 36 To see the victims after the big blog war.

 38. FJOLLETOBAK 01-09-2010 16:20RAPPORTÉR/ANMELD  
@ 37 Hva' fanden laver uromageren dog her? Har du ikke lavet lort nok på bloggen.


 39. DEBATMAN1 01-09-2010 18:04RAPPORTÉR/ANMELD  
#36 ihler1


Det har du fuldstændig og aldeles ret i.

:-)

 40. P\_C-A 01-09-2010 18:16RAPPORTÉR/ANMELD

# 38. Hvad mener du Jette ? Den tid er passé, du virker ikke opdateret de seneste år, siden du slynger det ud

 41. FJOLLETOBAK 01-09-2010 19:57RAPPORTÉR/ANMELD  
@40 ????

 42. PERMANENTSOLO 09-09-2010 10:17RAPPORTÉR/ANMELD  
så hvornår kommer den sandhed?

#### FUNKTIONER

- [Mail mig nye indlæg](#)
- [Rouletten](#)
- [RSS 2.0](#)
- [Kommentarer](#)